

Pártalkotmányt sértett az FKGP

Megsértette a pártalkotmányt a kisgazdapárt nagyválasztmánya, amikor nyolc évvel ezelőtt nyílt szavazással döntött a koalícióból való kilépésről és több párttag kizárásáról – döntött tegnap a Legfelsőbb Bíróság. Ám mindennek ma már nincs gyakorlati jelentősége, derült ki.

Nyusztay Máté, Spirik József NÉPSZAVA

Az FKGP pártalkotmányba ütköző döntést hozott, amikor 1992-ben a párt belső szabályzatának tiltása ellenére nyílt szavazással határozott a koalícióból való kilépésről, áll a Legfelsőbb Bíróság tegnap kihirdetett ítéletében. A Független Kisgazdapárt Országos Nagyválasztmányának döntését 8 éve tartó pereskedés után törölte a bíróság. Az ügyben a párt belső harcaiban alulmaradt „kisgazda 36-ok” képviselői kezdeményezték eljárást az FKGP ellen.

Zsíros Géza és tizenhárom 1992-ben kizárt párttag kizárásuk körülményeinek jogszerűségét is vitatta a perben. A Legfelsőbb Bi-

róság nyolcuk kifogásait jogosnak ítélte, és kimondta, hogy a 1992-ben lefolytatott, a 36-okat kizáró határozattal záruló eljárás megsértette a párt fegyelmi szabályzatát. Zsíros lapunk kérdésre kijelentette: a döntés felmenti őt és társait az egykor sokat hangoztatott vád alól, hogy cserben hagyta választóit. A Legfelsőbb Bíróság állásfoglalása szerint kizárásuk jogtalan volt, ezért ma is jogfolytonosan tagjai az FKGP-nek.

Gyimóthy Géza, az FKGP alelnöke, aki 1992-ben a főtítkárhelyettesi posztot töltötte be, úgy vélekedett, hogy a Nagyválasztmány döntése a koalícióból való kilépésről jól megokolt határozat volt, amely a tagság akaratát tükrözte.

Az 1992-ben kizártak pedig „egyéni érdekeiket szem előtt tartva” nem merték vállalni a tagság követelését. Gyimóthy szerint „egy Thürmer Gyula sem árthatott volna többet a kisgazdapártnak, mint Zsírosék”, akik önmagukat zárták ki egykori viselkedésükkel.

Miután a kisgazdák kizárása nyolc évvel ezelőtt történt, az ítéletnek nincs semmilyen gyakorlati következménye, azon kívül persze, hogy a jogszerűtlenül kizárt párttagok elvileg ma is tagjai a pártnak – nyíltkozta lapunknak Strasszer Tibor, a felperesek jogi képviselője. A jogász rámutatott, hogy a Nagyválasztmány 1992-es döntéseinek egy részét szabálytalanul minősítették, ez azonban nem érinti Torgyán József pártelnökké választását. Az elnökválasztás körülményei jogszerűek voltak. De ha még máshogy is döntött volna a bíróság, Torgyánt azóta már többször újraválasztották