

24 FORINT

Bizonyára sokaknak Árany János versé jut eszébe a Fülemíleről — azaz a pérlekénti imádó magyarokról. Szemémben szörbán korunk hőse (vagy Don Quijoteja?) aki az ügyvéd, aki beperelte az Országos Takarékpénztárt. Félelmetes ne esék, szerintem sem a mindenáron való pereskedés a fő cél, ami a bírósági eljárás rávilágít a bírokban belüliség kényelmének tathatatlanosságára, amely rendszerein a véletlen bűnteli a vélkés helyet. Találkoztam pánaszosból, aki hetekig járt aktákai a hőns előtt, melyek visszatérítésére körülönösen köszönhető voltak hivatala bizonyítani különböző hőnségi személyek és mérnösek alapján, miire szörbán kicsérített bűnrát, úgy elment tőle a kedve, hogy legszívesebben le sem tilt volna. Tav. Már-már megfogtuk, hogy Capossát járunk egy-egy időszakban ügyintéző miatt, vagy a túlizottosított bürokrácia üvesszöiben téverünk láradtan, jassan reményt veszünk — és akkor jön ez az ügyvéd, aki nemcsak tudja a jogot, de érzi, ideje türelme is van csatába indulni halán egy kicsit a mi igazságunkért is.

Mi is történt? Mint azt laptársunk megírta, dr. Strasszer Tibor azért fordult a bírósághoz, mert gépkocsi-fedézeti számlája után nem kamatos kamatot, hanem csak kamatot számoltak el, holott az OTP szerződésben kötelezte magát arra, hogy a látra szóló betéthez hasonlóan jár el az autóra befizetett pénz esetében is. A perérték — 24 forint — né hővelszen még senkit. Egyrészt, mert ebből a pernél, mint már annyiszor, az egyén és a hivatal presztízsétüközött össze, kivételesem azonban az eszméi karambol sérülje a hivatal volt. Másrészt pedig — számosra azzal, hogy a hazai-ban több mint százren várnak gépkocsira — a kis tételek milliókká — összegződhetek.

A történet több okból töprengésre készítet. Az Országos Takarékpénztárnál a fent említett mulasztás gyakorlatilává, tehát rengetegen jártak úgy, mint az ügyvéd, ám egészen 1984 nyaráig senkinek sem jutott eszébe, hogy pérre menjen. Elhiszem, hogy sokan észre sem vettek a baktit. S abban sem, kétéltékben többen.

Továbbra is ügy tárultuk, hogy a magyar széreti a pereskedést — egyébként e megállapítást napjaink bírósági statisztikái díjatámasztják —, akkor jogvaló csodálkozhatunk azon, hogy hosszú idő múltán csak egyetlenegy ember vette fel az OTP késztyűjét, mégpedig foglalkozására nézve ügyvéd, akiben a merész kívül a győzelmi bírós tudatai volt. A prokuratorok, anyagi helyzetét többé-kévesére ismerve, valószínűnek tartom, hogy hosszú sejti a hónyi járd 24 forintért induló harcát — inkább azt tartotta lehetetlenné állapothat, hogy a hivatal nem pusztán a hatóság megfellebbezhetlenségét, de a tévedhetlenséget is magának véli. Az OTP, miközben a lakosság bankja, a szolgáltatások pénzbeli mérlegével segíthet, de árthat is a la-

tában felségsérítés és egyúttal hősi tett volt a mulasztás pérre vitéle.

Ami sehol sem érthető a takarékpénztári illetékeinek viselkedése. Miért vállalták a számlukra hátrányos ítéletet? Miért nem próbáltak kiegészíteni a bátor ügyvédrel, kinek nincsnek hozzáértehöz, de igazsághoz sem féherett kétség? Elképzelhető, hogy az OTP-ben is ügy vélekedtek, hogy sok kicsi sorra megy — a jelentéktelennek tűnő pánasz számnál orvoslása kavánát indított el, a flórok pénzürái előtt tömegük gyűlökeznek majd követelésükkel hajtoggatva. Igy a hagyományú szabadsági személyek és mérnösek alapján, miire szörbán kicsérített bűnrát, úgy elment tőle a kedve, hogy legszívesebben le sem tilt volna. Tav. Már-már megfogtuk,

hogy Capossát járunk egy-egy időszakban ügyintéző miatt, vagy a túlizottosított bürokrácia üvesszöiben téverünk láradtan, jassan reményt veszünk — és akkor jön ez az ügyvéd, aki nemcsak tudja a jogot, de érzi, ideje türelme is van csatába indulni halán egy kicsit a mi igazságunkért is:

Mi is történt? Mint azt laptársunk megírta, dr. Strasszer Tibor azért fordult a bírósághoz, mert gépkocsi-fedézeti számlája után nem kamatos kamatot, hanem csak kamatot számoltak el, holott az OTP szerződésben kötelezte magát arra, hogy a látra szóló betéthez hasonlóan jár el az autóra befizetett pénz esetében is. A perérték — 24 forint — né hővelszen még senkit. Egyrészt, mert ebből a pernél, mint már annyiszor, az egyén és a hivatal presztízsétüközött össze, kivételesem azonban az eszméi karambol sérülje a hivatal volt. Másrészt pedig — számosra azzal, hogy a hazai-ban több mint százren várnak gépkocsira — a kis tételek milliókká — összegződhetek.

A történet több okból töprengésre készítet. Az Országos Takarékpénztárnál a fent említett mulasztás gyakorlatilává, tehát rengetegen jártak úgy, mint az ügyvéd, ám egészen 1984 nyaráig senkinek sem jutott eszébe, hogy pérre menjen. Elhiszem, hogy sokan észre sem vettek a baktit. S abban sem, kétéltékben többen.

Történetünknek ehnél a pontjában fordul elő az első olyan szó, amely az esettel összhangban van, s megbeszélést sugall: a válaszleyében, az illétek elnézést kér, és közül: november végig mindenki vel szemben kiegyenlítik tartozásukat. De hogy azért a hentend ne legyen túlontúl rózsaszíni, tovább a gyarló realitásáról is érvényesüljön, azt tanácsolom dr. Strasszer Tiborak: egyelőre ne kérjen személyi kölcsönt.

Óvári Miklós Právda

Az SZKP Központi lapja, a Právda szó. Látni a jobb címmel Miklós cíkkét. Az M Bizottságának tagja, zöltös titkára frászai idei év legfontosabb mérnyelének az MSZ reeszusának, az országosi választásoknak szól az ország előtt sebb belső feladatok körében legfőbb célcík

Idegenforgalmi tárgyalások

Juhás Zoltán belügyminiszternek, az Országgyűlés elnökének, az augusztus 29-e és közötti Magyarország José Luis Pádua haf Országos Idegenforgalmi miniszteri rangjával során áttelek szárazközötti ideget sétával, valamint az együttműködésről lehetőségeit.

Tavaly a szervezöttség miatt magyar turisták száma növekedett, szigetországból például többen törökben.

A tárgyalásokon pódiumon abban, hogyan deklódásnak megfelelően Kubában a hivatal turisták részé

A Kubai Országi Hivatal elnöke látogatása során fizetéssel, a Miniszterelnöke José Luis Pádua sárapály elutasztott h

Palesztin budapesti m

Elutasztott Budapest Hajatme, Front Palesztiná föltársa, aki a MSZ Bizottság megtartásból tartózkod

A palesztin vezető Mátjids, az M Bizottságának titkára találkozott Németországban, a Hazafias Tanácsának főtitkárral, Róberttel, a HNF kubai Sándorttal, a török Bizottság elnöke, Zeldeleken Zel-kelel helyeztetett a palesztin banori fejleménytárgyaló felek a szolidaritásukat sikrásztaláltak az önhangsárt az 1987 területekről. Littozottak a közvetítők, politikai rendszertípusoknak. Felszabadításról