

A Magyar Köztársaság nevében!

A Pesti Központi Kerületi Bíróság

dr. Baksa Péter (1132. Budapest, Csanády u. 21.) ügyvéd által képviselt **Kemény**

Gy z felperesnek

dr. D. Gy. ügyvéd által képviselt

Sz cs Antal Gábor I.r. alperes;

Pomázi Zoltán II.r. alperes;

Vörös Andor III.r. alperes

és a személyesen eljáró

Sötét Gábor IV.r. alperes valamint

Barna Zoltán V.r. alperes ellen

személyiségsérelem megállapítása iránt indított perében meghozta a következő

ÍTÉLETET:

A bíróság megállapítja, hogy az alperesek a Bojtorján név használatával a felperes személyhez f z d jogát megsértették.

A bíróság az alpereseket a Bojtorján név - megkülönböztetésre alkalmas jelz vagy toldat nélküli használatától eltiltja. Kötelezi az I.-V.r. alpereseket, hogy egyetemlegesen fizessenek meg a felperes jogi képvisel jének kezéhez 8.000,- (nyolcezer) Ft. perköltséget.

Ezt meghaladóan a keresetet elutasítja.

A le nem rótt 9000,- (kilencezer) Ft kereseti illetékb l az I.-V.r. alperesek egyetemlegesen 8.000,-(nyolcezer) Ft-ot kötelesek az államnak külön felhívásra megfizetni, 1.000,- (egyezer) Ft-ot az állam visel.

Az ítélet ellen a kézbesítést l számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet ennél a bíróságnál kell a F városi Bírósághoz címezve 4 példányban benyújtani.

A fellebbezési határid lejártá el tt a felek közösen kérhetik a fellebbezés tárgyaláson kívül történ elbírálását.

Ha a fellebbezés csak a perköltség viselésére vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték megfizetésére vonatkozik, vagy csak a teljesítési határid vel kapcsolatos, illetve ha a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul, bármelyik fél kérheti, hogy a fellebbezést a másodfokú bíróság tárgyaláson bírálja el.

INDOKOLÁS:

1974-ben az addig Anakonda Rt. néven szereplő együttes átalakult és továbbiakban új néven; Bojtorján együttesként léptek a közönség elé. Mindkét zenekar alapítója a felperes és Buchwarth László volt. Az évek folyamán a tagok között többször volt változás, 1993-ig, az együttes tevékenységének szüneteltetéséig csak a felperes és Buchwarth László személye volt állandó. 1974-ben Vörös Andor III.r. alperes, 1977-ben Pomázi Zoltán II.r. alperes, 1980-ban Barna Zoltán V.r. alperes és végül 1982-ben Sötét Gábor IV.r. alperes csatlakozott a zenekarhoz.

Az együttes 1981-ben megjelent nagylemeze átütő sikert hozott, melynek köszönhetően a zenekar a magyar könnyű zenei élet meghatározója lett a 80-as évek első felében. 1982-88-ig nem következett be változás a tagok sorában, azonban 1988 elején II.r., III.r. IV.r. és V.r. alperesek váratlanul bejelentették, hogy kiválnak a zenekarból és külföldön vállalnak munkát. A felperes és Buchwarth László új tagokat toboroztak, hogy a már lekötött fellépéseiket ne kelljen lemondaniuk. Az új alakult együttes tovább folytatta pályafutását 1993-ig, amikor az alapítók; felperes és Buchwarth László megállapodtak abban, hogy a zenekar szünetelteti tevékenységét.

Időközben a külföldről hazatért II.r., III.r. IV.r. és V.r. alperes 1989-ben I.r. alperessel kiegészülve Albatrosz néven új együttest alakítottak. A felperes 1996-ban megkereste a II.-III.r. alperest, hogy a régi számokat közösen az új dalokkal együtt CD-n megjelentessék.

Az előkészületek megtörténtek, szó volt arról is, hogy a lemez népszerűsítése érdekében a zenekar a régi tagokkal újra koncertsorozatot ad. Ezt követően a felperes a Juventus Rádióból értesült arról, hogy a Bojtorján együttes fellép a Sió üdülőitalokat gyártó cég jubileumi rendezvényén. Itt a felperes a fellépést ezt követően nem vállalta, mert a zenekar a fellépés előtt nem próbált, a fellépést előkészítetlennek tartotta.

Az alperesek ezután több alkalommal felléptek Bojtorján együttes néven, amikor régi Bojtorján dalokat adtak elő, de nem a Bojtorján együttestől korábban megszokott hangszerelésben és hangszerekkel.

A felperes módosított keresetében kérte annak megállapítását, hogy az alperesek a Bojtorján név használatával megsértették a személyhez fűződő jogát. Továbbá kérte, hogy a bíróság az alpereseket a Bojtorján név mindennemű használatától tiltsa el és kötelezze az alpereseket a perköltség viselésére.

I.-III.r. alperesek a módosított kereset elutasítását indítványozták, mert álláspontjuk szerint a névhasználatától való eltiltás sértené az alperesek jogait. Szerintük a Bojtorján név kapcsán egy hangzásról van szó, melyet az alperesek biztosítanak. A IV.-V.r. alperesek a keresetet illetően nem nyilatkoztak.

A kereset a következők szerint részben alapos.

A Ptk. 75. § (1) bek. szerint a személyhez fűződő jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani, e jogok a törvény védelme alatt állnak.

A Ptk. 77. § (1), (2) és (4) bekezdése szerint mindenkinek joga van a névviseléshez és megvédi tevékenységet mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül lehet a felvett névvel folytatni. A felvett név sérelmét is jelenti különösen, ha jogtalanul valaki más nevét használja. A megvédi tevékenységet folytató - ha neve összetéveszthető a már korábban is hasonló tevékenységet folytató nevével - az érintett személy kérelmére saját nevét is csak megkülönböztethető toldással vagy elhagyással használhatja e tevékenység során.

A felvett név viselésének joga nemcsak egy-egy személyt, hanem együtteseket is megillet. A közös név alatt a fellépés a m vészek saját elhatározásának kérdése volt a Bojtorján együttes alakulásának időpontjában, ehhez hatósági engedélyre, hozzájárulásra, nyilvántartásba vételre, nem volt szükség. A már m köd illetve határozatlan időre szünetel együttes névviselési jogát sérti, ha más együttes, jelen perben az Albatrosz együttes, hasonló m vészi tevékenységet velük azonos név alatt folytat. Ez nyilvánvalóan sérti azoknak - köztük a felperes - törvényes jogait, akik korábban már e név alatt fejtettek ki ilyen jellegű m vészi tevékenységet. Az együttes más összetétele miatt - megváltozott m vészi karakter, más hangszerelés - a felperes saját és az általa alapított szünetel együttes m vészi hírnevét joggal érezheti veszélyeztetve.

Tekintettel arra, hogy a II.-V.r. alperesek is hosszabb-rövidebb ideig a Bojtorján együttesben léptek fel, a II.r. alperes az együttes énekese, zeneszerzője is volt, a bíróság megítélése szerint az alperesek nem tilthatók el a Bojtorján név mindennemű használatától, azt olyan megkülönböztetésre alkalmas toldattal vagy jelzettel használhatják, amely egyértelműen jelzi annak az eredeti, felperes által alapított együttestől való különbözőségét.

A bíróság a perkieltségrel a Pp. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. Az összegszerűség vonatkozásában a peres felek jogi képviselőjének pernyertesség arányában megillető munkadíjat vette figyelembe és ezen összegek elszámolásával kötelezte az alpereseket a perkieltség egyetemleges megfizetésére. A tárgyi illeték-feljegyzési jog folytán le nem rótt illeték megfizetéséről a bíróság a módosított 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése és a 14.§-a és 15.§-a alapján rendelkezett.

Budapest, 1998. július 8. napján.

dr. Sággy Mária s.k.

a tanács elnöke

az aláírásukban akadályozott Bernárd Jánosné és Kovács János ülnökök helyett is

Joger s!